



\*202570000846\*

Fecha Radicado: 2025-07-09 11:02:21



**Alcaldía de Medellín**  
Distrito de  
**Ciencia, Tecnología e Innovación**

## **AUTO NÚMERO 202570000846 DE 09/07/2025**

“Por medio del cual se decreta la práctica de pruebas dentro del proceso administrativo sancionatorio con número de expediente PAS 010 de 2025”

### **EL SECRETARIO DE CULTURA CIUDADANA DEL DISTRITO ESPECIAL DE CIENCIA, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN DE MEDELLÍN**

En uso de sus facultades legales y reglamentarias, en especial las conferidas por el parágrafo 1 del artículo 15 de la Ley 397 de 1997, modificado por el artículo 10 de la Ley 1185 de 2008, el artículo 47 y siguientes de la Ley 1437 de 2011, los artículos 144 y 145 del Decreto Municipal 883 de 2015 y el Decreto Distrital 630 de 2024,

### **CONSIDERANDO QUE**

Mediante Auto 202570000131 del 20 de febrero 2025, se dio apertura al Proceso Administrativo Sancionatorio con número de expediente PAS 010 de 2025, adelantado por la intervención sin autorización realizada al inmueble ubicado en la Calle 59 48-23, Comuna: 10; Zona: 3; CBML: 10010020013, colindante a dos (2) bienes de interés cultural del ámbito distrital, localizados en la Carrera 49 58-76 y Carrera 48 58-75, Barrio Prado del Distrito de Medellín; en contra de Joaquín Eduardo Gómez Arcila, identificado con cédula de ciudadanía 14.204.345, en calidad de propietario.

De conformidad con lo estipulado en el artículo 67 de la Ley 1437 de 2011, por medio de oficio con radicado 202530080372 del 27 de febrero de 2025, se envió por correo certificado, citación para notificación personal al señor Joaquín Eduardo Gómez Arcila, identificado con cédula de ciudadanía 14.204.345.

Ante la imposibilidad de realizar la entrega física del documento en la dirección reportada por la dependencia de Catastro, se publicó en la página web de la Alcaldía del Distrito de Medellín, la citación para notificación personal de Joaquín Eduardo Gómez Arcila, identificado con cédula de ciudadanía 14.204.345, por el término de cinco (5) días hábiles, contados a partir del 19 de marzo de 2025.



\*202570000846\*

Fecha Radicado: 2025-07-09 11:02:21



**Alcaldía de Medellín**

Distrito de  
**Ciencia, Tecnología e Innovación**

Ante la no comparecencia del señor Joaquín Eduardo Gómez Arcila, identificado con cédula de ciudadanía 14.204.345, se realizó notificación por aviso mediante oficio con radicado 202530143545 del 03 de abril de 2025, publicado por el término de cinco (5) días hábiles, contados a partir del 04 de abril de 2025. En razón de lo anterior, la notificación se entiende realizada el 11 de abril de 2025, de conformidad con lo estipulado en el artículo 69 de la Ley 1437 de 2011.

De conformidad con el artículo 47 de la citada norma, al señor Joaquín Eduardo Gómez Arcila, identificado con cédula de ciudadanía 14.204.345, se le concedió un término de quince (15) días hábiles siguientes a su notificación para ofrecer las explicaciones del caso y aportar o solicitar la práctica de las pruebas que consideraran necesarias.

El término legal para que el investigado presentara descargos y aportara o solicitara pruebas, venció el 12 de mayo de 2025, sin que rindiera descargos, ni aportara o solicitara pruebas.

Vale la pena indicar que las pruebas conducentes, pertinentes y útiles, son pilares fundamentales en las decisiones que lleguen a adoptarse por parte de esta Entidad; al respecto es importante anotar que es conducente la prueba legal, esto es, la prueba no prohibida por la ley para demostrar un hecho específico; realizado el análisis de legalidad, se mira la pertinencia la cual atiende al grado de lógica y familiaridad que debe existir entre el medio probatorio y el hecho que se pretende demostrar, y por último la utilidad o necesidad de la prueba, que enseña que el medio probatorio no debe sobrar, es decir no se debe convertir en superfluo y la mejor forma de saber si lo es o no, es mirar si el hecho ya está probado por otros medios o es de aquellos que según la ley y la jurisprudencia no necesitan ser probados.

En lo relativo a los criterios de conducencia, pertinencia y utilidad de la prueba, la Sección Cuarta del Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, mediante Auto del 15 de marzo de 2013 (radicación 19227) del Consejero Ponente, destacó:

*“Lo primero que conviene decir es que, por esencia, la prueba judicial es un medio procesal que permite llevar al juez el convencimiento de los hechos que son materia u objeto del proceso y, por ende, le permite tomar una decisión fundada en una determinada realidad fáctica. Eso es lo que significa que la decisión judicial deba fundarse en las pruebas oportunamente aportadas al proceso. Para la admisión de las pruebas, la*

Página - 2 - de 4



[www.medellin.gov.co](http://www.medellin.gov.co)

Centro Administrativo Distrital CAD  
Calle 44 N° 52-165. Código Postal 50015  
Línea de Atención a la Ciudadanía: (604) 44 44 144  
Conmutador: (604) 385 55 55 Medellín - Colombia



CO17/7740



\*202570000846\*

Fecha Radicado: 2025-07-09 11:02:21



**Alcaldía de Medellín**

Distrito de  
**Ciencia, Tecnología e Innovación**

*práctica y los criterios de valoración deben observarse las normas del Código de Procedimiento Civil, conforme lo establece el artículo 168 del Decreto 01 de 1984, y algunas otras reglas propias del proceso en el que se decreten. Las disposiciones del C.P.C. frente al régimen probatorio indican que las pruebas deben referirse al asunto materia del proceso y que “el juez rechazará in limine las legalmente prohibidas o ineficaces, las que versen sobre hechos notoriamente impertinentes y las manifiestamente superfluas”.*

Por lo tanto, es necesario contar con pruebas que permitan establecer la responsabilidad sobre la intervención en un Bien de Interés Cultural sin la previa autorización de la autoridad que lo declaró como tal. También es importante, a efectos de realizar la tasación de la sanción, determinar la afectación al bien jurídico protegido que para el caso en cuestión es el patrimonio, en particular, los bienes inmuebles de interés cultural declarados, colindantes o ubicados en zona de influencia.

En el parágrafo 4° del artículo 1° del Decreto 630 de 2024, se establece que la Secretaría de Cultura Ciudadana podrá oficiar al Departamento Administrativo de Planeación si requiere justificar la gravedad de la afectación al patrimonio en términos arquitectónicos, de uso o adecuación, o de norma urbanística, por lo cual se procederá a decretar como prueba un concepto técnico de parte del Departamento Administrativo de Planeación para determinar con claridad el nivel de afectación al bien jurídico protegido y las acciones necesarias para revertir el daño, esto último, de conformidad con lo dispuesto en el inciso 3°, numeral 4° del artículo 15 de la Ley 397 de 1997, modificada por la Ley 1185 de 2008 en el cual se señala que: En este caso, se decidirá en el curso de la actuación (...) sobre la obligación del implicado de volver el bien a su estado anterior.

De acuerdo con lo dispuesto en el artículo 48 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo “*Cuando deban practicarse pruebas se señalará un término no mayor a treinta (30) días. Cuando sean tres (3) o más investigados o se deban practicar en el exterior el termino probatorio podrá ser hasta de sesenta (60) días. Vencido el periodo probatorio se dará traslado al investigado por diez (10) días para que presente los alegatos respectivos*”.

Por lo anterior en mérito de lo expuesto, este despacho



\*202570000846\*

Fecha Radicado: 2025-07-09 11:02:21



**Alcaldía de Medellín**  
Distrito de  
**Ciencia, Tecnología e Innovación**

### RESUELVE:

**PRIMERO:** Dar apertura al periodo probatorio del Procedimiento Administrativo Sancionatorio con número de expediente PAS 010-2025, por el término de quince (15) días hábiles, posteriores a su comunicación.

**SEGUNDO:** Decretar de manera oficiosa, dentro del trámite del procedimiento administrativo sancionatorio identificado con número PAS 010-2025, prueba consistente en un concepto técnico de parte del Departamento Administrativo de Planeación para determinar con claridad el nivel de afectación al bien jurídico protegido y las acciones necesarias para revertir el daño en el presente caso.

**PARÁGRAFO.** Para la práctica de la prueba precitada se le otorga al Departamento Administrativo de Planeación, un plazo de quince (15) días hábiles, contados a partir de la comunicación del presente acto administrativo.

**TERCERO:** Comuníquese el presente auto a los investigados y al Departamento Administrativo de Planeación, indicando que contra la presente decisión no procede recurso alguno, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 75 de la Ley 1437 de 2011.

### COMUNÍQUESE Y CUMPLASE

**SANTIAGO SILVA JARAMILLO**  
SECRETARIO DE DESPACHO

Proyectó	Revisó y aprobó
Carolina Ramírez Corrales Abogada Contratista Unidad de Apoyo a la Gestión Jurídica Secretaría de Cultura Ciudadana	Tatiana María Muñoz Rojas Líder de Programa (E) Unidad de Apoyo a la Gestión Jurídica Secretaría de Cultura Ciudadana